



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 Pž-4323/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvijestiteljice, i Nikoline Mišković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BROD d.o.o. za eksploataciju mineralnih sirovina, OIB 80737737522, Podcrkavlje, Diljska 3, odlučujući o žalbi vjerovnika PZC Brod d.o.o. OIB 53235973903, Slavonski Brod, Nikole Šubića Zrinskog 115, kojeg zastupa punomoćnik Bruno Damjanac, odvjetnik iz Požege, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-256/2020-20 od 11. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 12. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika PZC Brod iz Slavonskog Broda, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-256/2020-20 od 11. rujna 2020. u točki II. redni broj 5. izreke.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-256/2020-20 od 11. rujna 2020. u točki I. navedene su utvrđene i osporene tražbine vjerovnika. U točki II. izreke, pod brojevima 1.-5. odlučeno je tko se upućuje na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporenih tražbina, odnosno radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Tako je pod rednim brojem 5. vjerovnik osporene tražbine (za koju ne postoji ovršna isprava) PZC Brod d.o.o. upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine protiv dužnika za čije ime i račun nastupa osporavatelj Željko Garić, vl. obrta Prijevoz i usluge Garić iz Slavonskog Broda.

Protiv označenog rješenja, u točki II. redni broj 5. izreke, žalbu je podnio vjerovnik PZC Brod d.o.o. koji je upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 529.555,02 kn, protiv dužnika. Žalbu podnosi zbog bitne povrede odredaba postupka, i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je pobijana točka II. redni broj 5., proturječna sama sebi jer su njegovu tražbinu priznali dužnik i povjerenik, dok je žalitelj kao vjerovnik upućen u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Nadalje, da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo, pozivajući se sadržajno na odredbu članka 48. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ), navodeći da je pravno shvaćanje zauzeto na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 20. prosinca 2018. suprotno jasnoj zakonskoj odredbi. Zauzeto

pravno shvaćanje uvodi pravnu nesigurnost jer jasnu i preciznu odredbu tumači suprotno njenoj dikciji i volji zakonodavca. Posljedično tome, ukoliko bi došlo do promjene pravnih shvaćanja i stajališta to bi predstavljalo povredu prava stranke na pravično suđenje. Predlaže ukinuti pobijano rješenje u točki II.5 izreke, podredno preinačiti i vjerovnika Željka Garića uputiti u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine. Traži trošak žalbe u iznosu od 8.281,25 kn.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-256/2020-7 od 7. svibnja 2020. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom Brod d.o.o. za eksploataciju mineralnih sirovina, pozvani su vjerovnici nadležnoj jedinici FINA-e u roku od 21 dan od dana dostave rješenja prijaviti svoje tražbine na propisanim obrascima i u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja dužnika i povjerenika osporiti prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećima uz obaveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloge osporavanja. Iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama proizlazi da su povjerenik i dužnik priznali tražbinu žalitelja u iznosu od 529.555,02 kn, dok je vjerovnik Željko Garić vl. obrta Prijevoz i usluge Garić iz Slavonskog Broda osporio tražbinu vjerovnika PZC Brod d.o.o., navodeći kako je riječ o fiktivnim potraživanjima čime taj vjerovnik stječe pravo glasa. Na ročištu radi ispitivanja tražbina sudjelovali su povjerenik, dužnik i vjerovnici (Željko Garić, PZC Brod d.o.o., Feliks regulacija d.o.o. i Republike Hrvatske, Ministarstvo financija). Nadalje, na ročištu radi ispitivanja tražbina osporena tražbina nije priznata, u smislu odredbe čl. 46. st. 5. SZ-a, te je nakon završenog ročišta radi ispitivanja tražbina utvrđena tablica ispitanih tražbina.

Odredbom čl. 48. st. 3. SZ-a propisano je, ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 20. prosinca 2018. zauzeto je sljedeće pravno shvaćanje:

„Ako je u predstečajnom postupku, tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava priznao dužnik i povjerenik, a osporio ju je koji drugi vjerovnik, u parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun dužnika.“

Unatoč žalbenim navodima i razmatranju žalitelja kako prvostupanjski sud nije vezan zauzetim obvezujućim pravnim shvaćanjem zauzetim na sjednici Odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, ukazuje se kako se zauzetim pravnim shvaćanjem, tumače pravne norme, i izvor su prava koji se primjenjuje u praksi. Time se osigurava pravilna primjena

prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni. Zauzeta pravna shvaćanja su općeprihvaćeni pravni standardi u određenom pravnom sustavu kojima se priznaje status obvezujuće norme i koje sudovi koriste u obrazloženjima svojih odluka.

Dakle, kako razlozi osporavanja nisu otklonjeni na ispitnom ročištu, oni se osnovano mogu otkloniti samo u parničnom postupku na koji je žalitelj pravilno upućen pobijanim rješenjem, primjenom odredbe čl. 48. st. 3. SZ-a, rukovodeći se zauzetim obvezujućim pravnim shvaćanjem zauzetim na sjednici Odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, s obzirom na to da je riječ o tražbini za koju ne postoji ovršna isprava.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 12. listopada 2020.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17899-ce599**

Kontrolni broj: **073eb-94293-eb9f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.